

# “大班授课+小班研讨”教学模式的实践与思考

柴立辉,李霞,张海龙,王志增,魏寅祥

河南大学基础医学院,河南 开封 475004

**【摘要】:**“大班授课+小班研讨”教学模式是一种教学模式创新和教学方法改革的组合,可以提高课堂教学效果,推进以学生为中心的教学模式改革。河南大学基础医学院在医学免疫学教学中实施了“大班授课+小班研讨”的教学模式,将传统的大班授课和以小组讨论为主要形式的小班研讨结合起来开展课堂教学。经过多年的教学实践和不断改进,该教学方法在“医学免疫学”教学中取得了良好的教学效果,值得进一步推广应用。

**【关键词】:**教学模式;大班授课;小组讨论;“医学免疫学”

**【中图分类号】:**G642.0 **【文献标志码】:**A **【文章编号】:**1004-5287(2021)04-0523-03

**【DOI】:**10.13566/j.cnki.cmet.cn61-1317/g4.202104026

## Practice and thinking of "large class lecture & small group discussion" teaching mode

Chai Lihui, Li Xia, Zhang Hailong, Wang Zhizeng, Wei Yinxiang

Henan University School of Basic Medical Sciences, Kaifeng 475004, China

**【Abstract】:**The teaching mode of "large class lecture & small group discussion" is a combination of teaching mode innovation and teaching method reform, which can improve the classroom teaching effect and promote the student-centered teaching mode. The teaching mode of "large class lecture & small group discussion" has been implemented for many years in medical immunology in Henan University School of Basic Medical Sciences, which combines large class lecture with small group discussion in immunology teaching and learning. After years of practice and continuous improvement, this teaching mode has achieved good results in medical immunology teaching, and is worth further promotion.

**【Key words】:**Teaching mode; Large class lecture; Small group discussion; Medical immunology

“大班授课+小班研讨”教学模式是一种教学组织模式创新和教学方法改革的组合,相互融通,相辅相成,是一种先进有效的教学方式<sup>[1]</sup>。这种教学模式既可以发挥大班授课信息量大的优势(主要用于集中进行知识点讲解),又可以通过小班研讨,使每个学生都能真正参与到教学活动中来,从而把传统的灌输式教学和促进学生的自主学习结合起来,提高学生的学习兴趣和学习主动性,实现课堂教学以教师为中心向以学生为中心的转变。河南大学基础医学院免疫学教研室经过多年的教学实践和不断改进,成功将“大班授课+小班研讨”教学模式应用于本科生“医学免疫

学”教学中,取得了良好的教学效果。

## 1 “大班授课+小班研讨”教学模式的实践

### 1.1 授课方式

采取传统大班授课和小班研讨穿插进行的方式。先连续安排 2~3 周以主讲教师讲授为主的传统大班课,集中进行免疫学知识点的讲解。然后,穿插安排 1 次以小组讨论为主要形式的小班研讨课。在实施小班研讨时,将一个大班拆分成多个小班(通常为 3 个小班,每个小班 40 人左右)分别单独上课,每个小班安排 2 位教师(或 1 位教师和 1 位研究生助教)组织小班研讨。利用小班教学学生人数较少的优势进行分组讨

基金项目:河南省医学教育研究项目(Wjlx2019123, Wjlx2020007);河南大学本科教学改革研究与实践项目(HDXJJG2018-144)

收稿日期:2021-01-08

作者简介:柴立辉(1975-),男,河南漯河人,副教授,博士,主要研究方向:医学教育和肿瘤免疫研究。

论学习,把灌输式教学和学生的自主学习结合起来,以提高学生的学习兴趣和积极性。

### 1.2 小班研讨的分组方法

每个小班40人左右,分6~7个小组,每个小组由6~8名男女学生随机混编组成。为增加学生之间互相讨论和交流的机会,避免小组内形成固定的组内小团体,每次小班研讨课均重新进行分组。每个小组由学生推选产生1名小组长,负责组织组内的讨论学习。为保证小组长能有效组织组内的讨论学习,应尽量避免由任课教师指定小组长。

### 1.3 教学内容

大班授课根据课程进度安排对教学大纲要求的知识点进行集中讲解。小班研讨课的内容围绕前期大班授课的知识点,联系临床疾病设计问题供学生讨论学习。通常为每个小组选择不同的病例和设计不同的问题进行讨论学习,以提高学生的学习积极性和活跃课堂气氛。一般提前1~2周将问题布置给每个小组,给学生足够的时间进行资料收集和课前讨论。设计的问题不能让学生从书本或网络上轻易获取答案,以促使学生通过查阅资料、相互讨论、归纳总结得出答案,培养学生自主学习能力和团队协作能力。

### 1.4 小班研讨课的课堂组织

由任课教师负责组织小班研讨课的实施,助教负责记录学生的课堂表现和为学生评分。每个小组的学生尽可能围坐在一起,以方便进行讨论学习。首先由1名小组成员代表该小组向全班学生汇报该组讨论学习的结果,然后以分组讨论、相互提问的形式进行讨论学习,并依次对每个小组的问题进行讨论学习。整个教学过程主要是鼓励学生自主学习和讨论,任课教师可参与课堂讨论,也可不参与讨论。在保证讨论内容不偏离主题的情况下,应尽量避免打断课堂进程。讨论结束后,任课教师可以进行课堂点评,并在课后为学生提供相关问题的参考资料。课堂上鼓励学生利用电脑、手机等移动终端设备从网络获取信息。

### 1.5 评价方法

实施过程性评价,把小班研讨课的平时成绩计入学生期末总成绩。由于每个小班有40人左右,小班研讨课上并非所有学生都有机会发言,难以实现对所有学生进行单独评价。因此,小班研讨课采取为每个小组整体打分的方法实现对每个学生的评价,这种方式虽然略失公平,但在客观上促进了小组内学生之间的相互合作和小组成员的集体荣誉感。

通过设计调查问卷,从学生喜欢的教学方式和

教学效果的认同度两个方面,分析评价“大班授课+小班研讨”教学模式的教学效果。通过计算百分比,采用简单的定量分析对问卷调查结果进行分析。

## 2 结果

共发出420份调查问卷,回收420份问卷,其中有效问卷为402份,有效率为95.7%。接受调查的学生为临床医学和口腔医学专业2015级和2016级本科生,在“医学免疫学”理论课教学中均采用“大班授课+小班研讨”的教学模式。通过对调查问卷分析发现:大多数学生(占被调查总人数的71.6%)选择小组讨论作为其喜欢的教学方法,有超过1/3的学生(占被调查总人数的38.3%)选择传统大班讲授作为其喜欢的教学方法(如表1所示)。这充分表明了学生对“大班授课+小班研讨”这种教学模式的认可。

表1 学生喜欢的教学方式调查结果

喜欢的教学方式	选择人数(n=402)	比例(%)
大班讲授式教学(A)	154	38.3
小组讨论式教学(B)	288	71.6
A和B都喜欢	52	12.9
A和B都不喜欢	12	3.0

关于学生对小班研讨课的认同度,调查发现:大多数学生认为小组讨论式教学有利于促进其主动学习(占86.3%)、有利于培养其分析解决问题的能力(占86.8%)和团队协作能力(占94.8%)。认为有利于促进理解和掌握基本知识的比例相对稍低(64.7%),但已接近学生总人数的2/3(如表2所示)。这说明大部分学生认同小班研讨课在促进主动学习、培养分析解决问题和团队协作能力、促进理解和掌握基本知识方面的教学效果。

表2 学生对小班研讨教学效果认同度调查结果

调查项目	选择人数(n=402)	比例(%)
促进理解和掌握基本知识	260	64.7
促进主动学习	347	86.3
培养分析解决问题的能力	349	86.8
培养团队协作能力	381	94.8

## 3 讨论

3.1 “大班授课+小班研讨”教学模式有利于岗位胜任力的培养

小组讨论式教学是医学教育改革鼓励开展的教

学方法之一,也是小班研讨课的一种主要形式。小班研讨课符合以岗位胜任力为导向的教育教学改革,培养学生的批判性思维、沟通交流和团队协作能力<sup>[2]</sup>。“大班授课+小班研讨”教学模式把基本知识学习与岗位胜任力培养结合起来,促进学生深层学习和高阶思维的发展,实现以学生为中心的教学模式改革,推动医学人才培养质量的提高。

### 3.2 “大班授课+小班研讨”教学模式有利于发挥多种教学方法的优点

每种教学法都有其自身的特点和局限性,不可能完全取代其他的教学法,教学方法改革应兼收并蓄传统教学方法和现代教学方法的合理成分和积极因素<sup>[3]</sup>。因此,在推广实施诸如小组讨论学习等教学法的同时,不能完全否定传统大班讲授式教学在医学教育中的作用。在问卷调查中,相当一部分学生仍然选择将大班授课作为其喜欢的教学方法也说明了传统教学方法仍然具有不可替代的优势。发挥传统大班集中授课的优点,讲解重点、难点知识,将小班研讨和大班授课结合起来开展课堂教学,是学生比较喜欢的教学方法,也符合我国多数医学院校目前的教学实际。

### 3.3 “大班授课+小班研讨”教学模式有利于提高课堂教学效果

相比大班授课的“以教为中心”,小班研讨课是一种“以学为中心”的教学范式,可以从多个方面提高课堂教学效果<sup>[4]</sup>。以“医学免疫学”为例,因为内容比较抽象,单纯的大班授课课堂教学效果较差。结合临床病例设计开展小班研讨课,可以很好地促进学生对免疫学知识的理解和掌握。而且,根据问卷调查的结果,小班研讨课可以促进主动学习,培养学生分析解决问题和团队协作能力,提高了课堂教学效果。在如今网络比较发达的情况下,小班研讨课问题的设计对任课教师是一种挑战,也是保证小组讨论式教学效果的重要环节。学生对小班研讨促进理解和掌握基本知识的认同度相对稍低,这也提醒任课教师在设计问题时除了注重培养学生的综合能力以外,还要注意突出教学大纲中要求学生掌握的基本知识点。

### 3.4 “大班授课+小班研讨”教学模式有利于课堂教学方法的创新

由于师资和教学条件等因素的限制,基于器官/系统的整合式教学和 PBL 教学在国内医学院校进行推广实施还存在一些亟须解决的问题<sup>[5]</sup>。“大班授课+小班讨论”教学模式是适合我国高等教育的一种新思路、新模式,尤其是在教师资源及教室资源不足的高

校,不失为培养学生自主学习、创新思维、改善教学效果的好举措<sup>[6]</sup>。小班研讨课可以采用分组讨论、翻转课堂、答疑等多种形式,根据各高校的不同情况因地制宜地开展。比如:可以在大教室按照座位相邻的原则进行分组研讨<sup>[7]</sup>,也可以利用桌椅可以移动的教室,把它“改造”成小班研讨教室来进行分组学习。总之,不局限于固有的教学模式和方法,结合实际创新性开展小班研讨课,完全可以实现以学生为中心的教学方法改革。

## 4 结束语

教学的主要目的就是促进学生掌握所学知识,培养其岗位胜任能力<sup>[8]</sup>。凡是有利于实现教学目的的教学方法都值得去探索和尝试。在实施教学方法改革的过程中,还应根据课程特点选取合适的教学方法,以最大限度地发挥每种教学方法在医学教育中的优势。“授之于鱼不如授之以渔”,改变传统单一的讲授式教学方法,开展以学生为中心的教学方法改革势在必行。“大班授课+小班研讨”教学模式符合教育规律,可以因地制宜组织实施,是非常值得进行推广的一种教学组织方法。只要任课教师能够转变教育教學理念,正确理解这种教学模式,大胆创新、勇于实践,就可以设计出符合自身实际的教学方法,实现以教师为中心向以学生为中心的转变,使医学教育教学方法改革取得实效。

### 参考文献

- [1]刘献君.“大班授课+小班研讨”教学模式改革[J].中国大学教学,2017(2):19-24.
- [2]Lemoine E R, Rana J, Burgin S. Teaching & Learning Tips 7: Small-Group Discussion[J]. Int J Dermatol, 2018 (5):583-586.
- [3]肖湘,贺加,赵先英,等.几种常见的医学教学方法[J].西北医学教育,2007(4):612-614.
- [4]刘海燕,孙文远.大学小班研讨课:向“以学为中心”教学范式的转型[J].中国大学教学,2017(5):85-88.
- [5]应令雯,周健.我国高等医学教育中 PBL 教学现状以及存在问题[J].中国医学教育技术,2018,32(5):492-495.
- [6]赵莉华,雷勇.“大班授课+小班讨论”教学模式改革思考[J].教育教学论坛,2016(26):101-103.
- [7]杨霞,陈戩,郭玲,等.“井”字形大班课讨论法在临床医学五年制医学免疫学课程教学中的应用研究[J].中国免疫学杂志,2016(2):256-257,261.
- [8]朱庆双,张建,贾建国,等.以岗位胜任力为核心的临床实践能力培养模式的构建[J].医学教育管理,2016(1):332-339.